

KONCEPCE WALKABILITY STATUTÁRNÍHO MĚSTA OSTRAVY

PŘÍLOHA 5: VÝSLEDKY GUIDING INTERVIEW



Walkability

Implementace walkability jako nástroje podpory udržitelné mobility českých měst

T A
Č R

Technologická
agentura
České republiky

AUTOŘI KONCEPCE A KONTAKTY

REALIZAČNÍ TÝM:

- Mgr. Alexandr Nováček, Ph.D.
E-mail: Alexandr.novacek@osu.cz
- Mgr. Ondřej Slach, Ph.D.
E-mail: Ondrej.slach@osu.cz
- Mgr. Lenka Paszová
E-mail: Lenka.paszova@osu.cz
- Mgr. Vojtěch Bosák, Ph.D.
E-mail: Vojtech.bosak@osu.cz
- Mgr. Luděk Krtička, Ph.D.
E-mail: Ludek.krticka@osu.cz
- Mgr. Adam Červenka
E-mail: Adam.cervenka@osu.cz
- Mgr. Marek Krumník
E-mail: Marek.krumnikl@osu.cz
- Mgr. Lukáš Chwistek
E-mail: Lukas.chwistek@osu.cz
- Mgr. Lucia Hýllová
E-mail: Lucia.hyllova@osu.cz
- Mgr. Daniel Janečko
E-mail: Daniel.janecko@osu.cz
- Mgr. Jan Horák
E-mail: Jan.horak@osu.cz

Více o projektu a jeho autorech naleznete na webu walkability.osu.cz

**T A
Č R**

Tento projekt je spolufinancován se státní podporou Technologické agentury ČR a Ministerstva dopravy v rámci **Programu DOPRAVA 2020+**.

www.tacr.cz

www.mdcr.cz



OBSAH

O příloze	4
Metodika a výběr území.....	5
Shrnutí a implikace pro koncepci	8
Zdroje a odkazy na literaturu	9



O PŘÍLOZE

Guiding interview je metoda terénního výzkumu, která slouží pro subjektivní zmapování prostoru z pohledu respondenta. Jeho podstatou v případě studia walkability je v zásadě procházka, při které probíhá rozhovor. Jinými slovy respondent provází výzkumníka zájmovým územím a výzkumník se ptá na připravené aspekty přívětivosti prostoru pro chodce. Tato metoda má oproti jiným metodám studia walkability výhodu v tom, že zpřístupňuje v reálném čase zkušenosti chodce s prostředím města a pocity, které je složité vyjádřit ex-post [1].

Výzkumník během realizovaných guiding interview zaznamenával polohu popisovaných prvků, dopravní chování a preference respondenta (kudy a jak chodí), stejně jako jeho interakce s fyzickým prostředím, ostatními přepravujícími se lidmi a celkové pocitové vjemy z chůze. Zásadním aspektem bylo propojení mezi tím, co respondent popisuje/jak se chová, a polohou.

K tomu byla využita GoPro kamera, kterou měl respondent připevněnou na těle, a která rovněž zaznamenávala, co říká a zvuky okolí [2]. Cílem provedeného guiding interview v přípravě koncepce walkability pro Ostravu bylo odhalení problémů bránících v častějším využívání chůze v rámci prostředí města ze subjektivního pohledu chodců.

Tato metoda poskytla na mikroúrovni doplnění zjištění získaných pomocí dotazníkového šetření a pomocí mapování kvalit urbánního designu nástrojem UWET.



METODIKA A VÝBĚR ÚZEMÍ

Obsah rozhovoru se zaměřoval na fyzický prostor a podmínky, které přispívají k posílení konceptu walkability ve městě, zejména se zaměřením na využití veřejného prostoru. Respondenti byli účelově vybráni mezi obyvateli města na základě charakteristik identifikovaných realizovaným průzkumem (viz Příloha 3). Cílem metody guiding interview s ohledem na koncept walkability bylo odhalení překážek bránících častějšímu využívání chůze v rámci městského prostředí.

Guiding interview proběhla v Ostravě během 2 týdnů na přelomu dubna a května roku 2024. Takto bylo zkoumáno celkem 6 vytyčených tras, které byly vybrány i pro šetření kvalit urbánního designu pomocí nástroje UWET (Urban Walkability Evidence Tool, viz Příloha 4). Rozhovory probíhaly v ulicích: Vítězná, Mánesova, Jirská, U Tiskárny, Chopinova, Na Hradbách, Janáčkova, Škroupova, Musorgského, Chocholouškova, Foerstrova, Nedbalova a Zelená. Respondenti byli současní obyvatelé města, kteří ve městě Ostrava žijí buď od narození, nebo po dobu několika let.

Rozhovory byly zaznamenávány pomocí GoPro kamery, aby byl viditelný fyzický, sociální a sensorický prostor města kolem respondentů a zachycen rozhovor. V rámci polostrukturovaného guiding rozhovoru respondenti mohli názorně poukazovat na předem stanovené aspekty chůze v reálném čase. Provedení rozhovoru přímo v terénu usnadnilo vyjádření pocitů chodců a zachycení jejich interakcí s prostorem.

Rozhovor se skládal ze 7 oblastí:

1. informace o respondentovi
2. využívané způsoby přepravy v lokalitě
3. čistota a přítomnost smyslových vjemů
4. pohodlnost a pocit bezpečí
5. prvky na trase
6. pozitiva a negativa na trase
7. doporučení, která obsahovala doplňující otázky

Mimo předem stanovených otázek respondenti také spontánně komentovali i obecný pohled na město, jeho vývoj nebo jejich zkušenosti z jiných měst.



Tabulka 1: Výsledky guiding interview na vybraných úsecích

Ulice	Pozitiva	Negativa
Vítězná	<ul style="list-style-type: none"> + Množství zeleně + Šířka chodníků 	<ul style="list-style-type: none"> - Míra údržby zeleně - Stav chodníků - Absence přechodů pro chodce - Velké množství parkujících aut - Zhoršená viditelnost do vozovky vlivem parkujících aut - Bariéry (výška obrubníků) - Absence mobiliáře
Mánesova	<ul style="list-style-type: none"> + Čistota + Množství a stav zeleň + Vyvýšené přechody pro chodce + Technický stav chodníků 	<ul style="list-style-type: none"> - Špatné napojení na ul. Jirská - Absence mobiliáře
Jirská		<ul style="list-style-type: none"> - Technický stav chodníků - Absence zeleně - Nesprávně zaparkovaná auta, místy na chodníku - Pocit bezpečí - Špatné napojení na ul. Mánesova - Absence mobiliáře - Špatná viditelnost do vozovky vlivem zaparkovaných aut
U Tiskárny, Chopinova	<ul style="list-style-type: none"> + Architektura 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence mobiliáře - Zanedbaný prostor ulic - Hlučnost - Absence přechodů pro chodce - Pocit bezpečí - Bariéry (výška obrubníků) - Špatná viditelnost do vozovky vlivem zaparkovaných aut - Absence zeleně - Velké množství zaparkovaných aut
Na Hradbách	<ul style="list-style-type: none"> + Architektura + Technický stav chodníků 	<ul style="list-style-type: none"> - Hlučnost - Velké množství zaparkovaných aut - Špatná viditelnost do vozovky vlivem zaparkovaných aut - Absence přechodů pro chodce - Absence zeleně - Absence mobiliáře



<p>Janáčkova, Škroupova, Musorgského</p>	<p>+ Technický stav chodníků</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Absence zeleně - Vyšší míra dopravního zatížení - Absence přechodů pro chodce - Špatná viditelnost do vozovky vlivem zaparkovaných aut - Absence mobiliáře - Velké množství zaparkovaných aut - Nelegální parkování - Bariéry (kontejnery na chodnících) - Velké množství nevzhledných proluk - Vízuální smog - Funkce prostor v bočních ulicích
<p>Chocholouškova, Foerstrova, Nedbalova a Zelená</p>	<p>+ Množství zeleně + Pocit bezpečí + Míra dopravního zatížení</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Míra údržby zeleně - Velké množství zaparkovaných aut - Absence přechodů pro chodce - Absence mobiliáře - Technický stav chodníků



SHRNUTÍ A IMPLIKACE PRO KONCEPCI

Respondenti v rámci realizovaného guiding interview na studovaných ulicích poukázali na řadu jejich pozitiv a negativ. Množstvím však naprosto převažují různá negativa v podobě více či méně významných nedostatků. Opakujícími se problémy jsou zejména nedostatek přechodů a městského mobiliáře, nedostačující bezbariérovost prostoru, všudypřítomná zaparkovaná auta a snížená viditelnost do vozovky.



ZDROJE A ODKAZY NA LITERATURU

- [1] Kelly, C. E., Tight, M. R., Hodgson, F. C., & Page, M. W. (2011): A comparison of three methods for assessing the walkability of the pedestrian environment. *Journal of Transport Geography*, 19(6), 1500-1508.
- [2] Battista, G. A., & Manaugh, K. (2017): Using embodied videos of walking interviews in walkability assessment. *Transportation research record*, 2661(1), 12-18.

