

# KONCEPCE WALKABILITY STATUTÁRNÍHO MĚSTA MOST

**PŘÍLOHA 5:  
VÝSLEDKY GUIDING INTERVIEW**



**Walkability**

Implementace walkability jako nástroje podpory udržitelné mobility českých měst

**T A  
Č R**

Technologická  
agentura  
České republiky

# AUTOŘI KONCEPCE A KONTAKTY:

## REALIZAČNÍ TÝM:

- Mgr. Alexandr Nováček, Ph.D.  
E-mail: Alexandr.novacek@osu.cz
- Mgr. Lenka Paszová  
E-mail: Lenka.paszova@osu.cz
- Mgr. Luděk Krtička, Ph.D.  
E-mail: Ludek.krticka@osu.cz
- Mgr. Adam Červenka  
E-mail: Adam.cervenka@osu.cz
- Mgr. Marek Krumnikl  
E-mail: Marek.krumnikl@osu.cz
- Mgr. Lucia Hýllová  
E-mail: Lucia.hyllova@osu.cz
- Mgr. Vojtěch Bosák, Ph.D.  
E-mail: Vojtech.bosak@osu.cz
- Mgr. Ondřej Slach, Ph.D.  
E-mail: Ondrej.slach@osu.cz
- Mgr. Jan Horák  
E-mail: Jan.horak@osu.cz
- Doc. RNDr. Jaroslav Koutský, Ph.D.  
E-mail: Jaroslav.koutsky@ujep.cz
- Ing. Tomáš Sýkora, Ph.D.  
E-mail: Tomas.sykora@ujep.cz
- Ing. Jan Holub  
E-mail: Jan.holub@ujep.cz
- Ing. Eliška Nacházelová  
E-mail: Eliska.nachazelova@ujep.cz
- Bc. Radek Bureš  
E-mail: Radek.bures@ujep.cz
- Ing. Martin Domín  
E-mail: Martin.domin@ujep.cz
- Mgr. Lukáš Chwistek  
E-mail: Lukas.chwistek@osu.cz
- Mgr. Daniel Janečko  
E-mail: Daniel.janecko@osu.cz

Více o projektu a jeho autorech naleznete na webu [walkability.osu.cz](http://walkability.osu.cz)

**T A**  
**Č R**

Tento projekt je spolufinancován se státní podporou  
Technologické agentury ČR a Ministerstva dopravy  
v rámci **Programu DOPRAVA 2020+**.

[www.tacr.cz](http://www.tacr.cz)

[www.mdcr.cz](http://www.mdcr.cz)



Walkability

Implementace walkability jako nástroje podpory udržitelné mobility českých měst

## OBSAH

O příloze .....	4
Metodika a výběr území .....	5
Shrnutí přílohy a implikace pro koncepci .....	7
Zdroje a odkazy na literaturu .....	8



## O PŘÍLOZE

Guiding interview je metoda terénního výzkumu, která slouží pro subjektivní zmapování prostoru z pohledu respondenta. Jeho podstatou v případě studia walkability je v zásadě procházka, při které probíhá rozhovor. Jinými slovy respondent provází výzkumníka zájmovým územím a výzkumník se ptá na připravené aspekty přívětivosti prostoru pro chodce. Tato metoda má oproti jiným metodám studia walkability výhodu v tom, že zpřístupňuje v reálném čase zkušenosti chodce s prostředím města a pocity, které je složité vyjádřit ex-post [1].

Výzkumník během realizovaných guiding interview zaznamenával polohu popisovaných prvků, dopravní chování a preference respondenta (kudy a jak chodí), stejně jako jeho interakce s fyzickým prostředím, ostatními přepravujícími se lidmi a celkové pocitové vjemy z chůze. Zásadním aspektem bylo propojení mezi tím, co respondent popisuje/jak se chová, a polohou.

K tomu byla využita GoPro kamera, kterou měl respondent připevněnou na těle, a která rovněž zaznamenávala, co říká a zvuky okolí [2]. Cílem provedeného guiding interview v přípravě koncepce walkability pro Most bylo odhalení problémů bránících v častějším využívání chůze v rámci městského prostředí Mostu ze subjektivního pohledu chodců.

Tato metoda poskytla na mikroúrovni doplnění zjištění získaných pomocí dotazníkového šetření a pomocí mapování kvalit urbánního designu nástrojem UWET.



## METODIKA A VÝBĚR ÚZEMÍ

Obsah rozhovoru se zaměřoval na fyzický prostor a podmínky, které přispívají k posílení konceptu walkability ve městě, zejména se zaměřením na využití veřejného prostoru. Respondenti byli účelově vybráni mezi obyvateli města na základě charakteristik identifikovaných realizovaným průzkumem (viz Příloha 3). Cílem metody guiding interview s ohledem na koncept walkability bylo odhalení překážek bránících častějšímu využívání chůze v rámci městského prostředí.

Guiding interview proběhla v Mostě během 2 týdnů na přelomu září a října 2023. Takto bylo zkoumáno celkem 5 vytyčených tras, které byly vybrány i pro šetření kvalit urbánního designu pomocí nástroje UWET (Urban Walkability Evidence Tool, viz Příloha 4). Rozhovory probíhaly v ulicích: Josefa Skupy, Čsl. armády, Lipová, Vítězslava Nezvala, Františka Halase a Jaroslava Průchy. Respondenti byli obyvatelé města, kteří ve městě Most žijí od narození, znají hodnocenou lokalitu a běžně se v ní pohybují.

Rozhovory byly zaznamenávány pomocí GoPro kamery, aby byl viditelný fyzický, sociální a sensorický prostor města kolem respondentů a zachycen rozhovor. V rámci polostrukturovaného guiding rozhovoru respondenti mohli názorně poukazovat na předem stanovené aspekty chůze v reálném čase a porovnávat s dřívějšími zkušenostmi z trasy. Reálné prostředí umožnilo lepší vyjádření pocitů a zachycení interakcí s prostorem.

### Rozhovor se skládal ze 7 oblastí:

1. informace o respondentovi
2. využívané způsoby přepravy v lokalitě
3. čistota a přítomnost smyslových vjemů
4. pohodlnost a pocit bezpečí
5. prvky na trase
6. pozitiva a negativa na trase
7. doporučení, která obsahovala doplňující otázky

Mimo předem stanovených otázek respondenti také spontánně komentovali i obecný pohled na město, jeho vývoj nebo jejich zkušenosti z jiných měst.



Tabulka 1: Výsledky guiding interview na vybraných úsecích

Ulice	Pozitiva	Negativa
Františka Halase a Jaroslava Průchy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Čistota</li> <li>- Opravené a široké chodníky</li> <li>- Semafor s odečtem</li> <li>- Park Šibeník</li> <li>- Zeleň</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Málo odpadkových košů, často přeplněných</li> <li>- Chybí propojenost od pivovaru do centra</li> <li>- Existence „vyšlapaných cestiček“</li> <li>- Nevhodný souběh cyklistů a chodců, neoznačená trasa pro cyklisty</li> <li>- Zastávka bez laviček</li> <li>- Vysoká hustota provozu</li> <li>- Přístup k parku přes frekventovanou silnici</li> <li>- Nebezpečné přechody</li> </ul>
Josefa Skupy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opravené a široké chodníky</li> <li>- Čistota</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nízký pocit bezpečí u parku</li> <li>- Nevhodný souběh cyklistů a chodců, neoznačená trasa pro cyklisty</li> <li>- Není splněna bezbariérovost určitých úseků (obrubníky) a z důvodu sklonu ulice</li> </ul>
Vítězslava Nezvala	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Klidná ulice</li> <li>- Udržovaná zeleň</li> <li>- Blízkost centra</li> <li>- Část chodníku ve velmi dobrém stavu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hluk z restauračního zařízení</li> <li>- Málo laviček</li> <li>- Málo odpadkových košů, často přeplněných</li> <li>- Část chodníků má nerovný povrch</li> <li>- Není splněna bezbariérovost určitých úseků (obrubníky)</li> </ul>
Čsl. Armády	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Čistota</li> <li>- Prvky zvyšující bezpečnost (zábradlí)</li> <li>- Udržovaná zeleň</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vysoká hustota provozu</li> <li>- Hluk, zápach (příčinou dopravní provoz)</li> <li>- Nedostatek odpad. košů v přilehlých parcích</li> <li>- Málo přechodů pro chodce</li> </ul>
Lipová	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Čistota</li> <li>- Opravené a široké chodníky</li> <li>- Udržovaná zeleň</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vysoká hustota provozu</li> <li>- Chybí lavičky</li> <li>- Zrušené herní plochy pro děti</li> <li>- Není splněna bezbariérovost vnitrobloků</li> </ul>



## **SHRnutí PŘÍLOHY A IMPLIKACE PRO KONCEPCI**

Respondenti v rámci realizovaného guiding interview na studovaných ulicích poukázali na řadu jejich pozitiv a řadu negativ. Množstvím však převažují různá negativa v podobě více či méně významných nedostatků. Opakujícími se problémy jsou nedostatek přechodů a městského mobiliáře, nedostačující bezbariérovost prostoru či „nedotažená propojení“ v místech využívaných chodci. Tyto i další nedostatky byly zohledněny při návrhu řešení na úrovni typových opatření u jednotlivých ulic v koncepci samotné.



## ZDROJE A ODKAZY NA LITERATURU

- [1] Kelly, C. E., Tight, M. R., Hodgson, F. C., & Page, M. W. (2011): A comparison of three methods for assessing the walkability of the pedestrian environment. *Journal of Transport Geography*, 19(6), 1500-1508.
- [2] Battista, G. A., & Manaugh, K. (2017): Using embodied videos of walking interviews in walkability assessment. *Transportation research record*, 2661(1), 12-18.

